

Таблица 5. Оценка эффективности по КТ при первом обследовании

CPS/MSI	Первая оценка по КТ		p	Умерли до первого контроля	p
	Клинический эффект (стабилизация, полный и частичный регресс)	Прогрессирование			
CPS 0-9/MSS (n = 18)	44,4 %	55,6 %		22,2 %	
CPS 0-9/MSI/dMMR (n = 16)	56,2 %	43,8 %		37,5 %	
CPS 10-49 (n = 29)	41,4 %	58,6 %		31 %	
CPS 50-100 (n = 11)	45,5 %	54,5 %		36,4 %	
ИКТ + х/т vs. ИКТ моно	75 % vs. 42,6 %	25 % vs. 57,4 %	0,13	0 vs. 36 %	0,048
ИКТ (n = 74)	46,3 %	54,4 %	реф	32,4 %	реф
Химиотерапия (n = 78)	41 %	59 %	0,9	28,2 %	0,6
Химиотерапия + рамуцирумаб (n = 208)	61,2 %	38,8 %	0,01	9,3 %	< 0,001

Table 5. Efficacy assessment at first CT

CPS/MSI	Fist radiologic assessment		p	Died before the first assessment	p
	Clinical benefit (stable disease or partial or complete response)	Disease progression			
CPS 0-9/MSS (n = 18)	44.4 %	55.6 %		22.2 %	
CPS 0-9/MSI/dMMR (n = 16)	56.2 %	43.8 %		37.5 %	
CPS 10-49 (n = 29)	41.4 %	58.6 %		31 %	
CPS 50-100 (n = 11)	45.5 %	54.5 %		36.4 %	
ICI + chemo vs. ICI mono	75 % vs. 42.6 %	25 % vs. 57.4 %	0.13	0 vs. 36 %	0.048
ICI (n = 74)	46.3 %	54.4 %	Ref	32.4 %	Ref
Chemotherapy (n = 78)	41 %	59 %	0.9	28.2 %	0.6
Chemotherapy + ramucirumab (n = 208)	61.2 %	38.8 %	0.01	9.3 %	< 0.001

Таблица 6. Характеристика пациентов после проведения псевдорандомизации

Характеристика	ИКТ (n = 71)	Химиотерапия + рамуцирумаб (n = 70)	Химиотерапия (n = 72)	p
Пол Мужской	30 (42,9 %)	30 (42,9 %)	30 (42,9 %)	1
Возраст (диапазон)	65,3 (34,1-85)	62 (28,1-84,6)	64,4 (38,3-87)	0,87
ЕСОГ				
0	4 (5,7 %)	1 (1,4 %)	5 (7,1 %)	0,241
1	60 (85,7 %)	60 (85,7 %)	58 (82,9 %)	
2	6 (8,6 %)	4 (5,7 %)	4 (5,7 %)	
Синхронные метастазы	43 (61,4 %)	54 (77,1 %)	49 (70 %)	0,129
РЖ	57 (90,5 %)	56 (82,4 %)	59 (89,4 %)	0,481
Аденокарцинома	64 (91,4 %)	61 (87,1 %)	57 (81,4 %)	0,258
Степень дифференцировки				
Умеренно	24 (37,6 %)	22 (36,7 %)	23 (38,3 %)	0,57
Низко	34 (53,1 %)	25 (41,7 %)	29 (48,4 %)	
Локализация метастазов				
Печень	40 (42,9 %)	33 (47,1 %)	42 (60 %)	0,692
Брюшина	29 (41,4 %)	45 (64,3 %)	25 (35,7 %)	0,483
Другое	31 (45,6 %)	30 (44,2 %)	33 (47,2 %)	0,579

Характеристика	ИКТ (n = 71)	Химиотерапия + рамуцирумаб (n = 70)	Химиотерапия (n = 72)	p
Число зон метастазов				
1	23 (32,9 %)	23 (32,9 %)	17 (24,3 %)	0,409
2	36 (51,4 %)	36 (51,4 %)	44 (62,9 %)	
3 и больше	11 (15,7 %)	14 (20 %)	9 (12,9 %)	
HER2/neu Положительный	3 (4,3 %)	1 (1,4 %)	8 (11,4 %)	0,006
MSI	11 (15,7 %)	7 (10 %)	6 (8,6 %)	0,548
CPS \geq 1	47 (66,2 %)	27 (38,6 %)	31 (43,1 %)	< 0,001
CPS \geq 10	30 (42,9 %)	11 (15,7 %)	8 (11,4 %)	< 0,001
ВДП 1 линии	6,1 мес.	5,6 мес.	5,7 мес.	0,225
Режимы лечения I линии				
FOLFOX/CAPOX/FOLFIRI	37 (52,1 %)	40 (57,1 %)	44 (61,1 %)	Н.з. Н.з. < 0,001
FLOT/FOLFIRINOX/DCF	18 (25,4 %)	19 (27,1 %)	23 (31,9 %)	
Другое	17 (23,9 %)	9 (12,9 %)	1 (1,4 %)	
ИКТ	0	3 (4,3 %)	3 (4,2 %)	Н.з. Н.з. < 0,05
Трастузумаб	2 (2,8 %)	0	2 (2,8 %)	
Анти-VEGF	11 (15,5 %)	6 (8,6 %)	2 (2,8 %)	
Получали 3 и более линии	15 (21,1 %)	42 (60 %)	46 (63,9 %)	< 0,001
Анти-VEGF	12 (66,7 %)	14 (25,9 %)	6 (10,9 %)	< 0,001
ИКТ	1 (5,6 %)	33 (61,1 %)	33 (60 %)	< 0,001

Table 6. Patient characteristics after propensity score matching

Characteristics	ICI (n = 71)	Chemotherapy + Ramucirumab (n = 70)	Chemotherapy (n = 72)	p
Sex: male	30 (42.9 %)	30 (42.9 %)	30 (42.9 %)	1
Age, y. (range)	65.3 (34.1-85)	62 (28.1-84.6)	64.4 (38.3-87)	0.87
ECOG				
0	4 (5.7 %)	1 (1.4 %)	5 (7.1 %)	0.241
1	60 (85.7 %)	60 (85.7 %)	58 (82.9 %)	
2	6 (8.6 %)	4 (5.7 %)	4 (5.7 %)	
Synchronous mets	43 (61.4 %)	54 (77.1 %)	49 (70 %)	0.129
Primary tumor - gastric cancer	57 (90.5 %)	56 (82.4 %)	59 (89.4 %)	0.481
Adenocarcinoma	64 (91.4 %)	61 (87.1 %)	57 (81.4 %)	0.258
Grade				
Moderate	24 (37.6 %)	22 (36.7 %)	23 (38.3 %)	0.57
High	34 (53.1 %)	25 (41.7 %)	29 (48.4 %)	
Metastatic sites:				
Liver	40 (42.9 %)	33 (47.1 %)	42 (60 %)	0.692
Peritoneum	29 (41.4 %)	45 (64.3 %)	25 (35.7 %)	0.483
Other	31 (45.6 %)	30 (44.2 %)	33 (47.2 %)	0.579
Number of metastatic sites (including primary)				
1	23 (32.9 %)	23 (32.9 %)	17 (24.3 %)	0.409
2	36 (51.4 %)	36 (51.4 %)	44 (62.9 %)	
\geq 3	11 (15.7 %)	14 (20 %)	9 (12.9 %)	
HER2/neu Positive	3 (4.3 %)	1 (1.4 %)	8 (11.4 %)	0.006
MSI	11 (15.7 %)	7 (10 %)	6 (8.6 %)	0.548
CPS \geq 1	47 (66.2 %)	27 (38.6 %)	31 (43.1 %)	< 0.001
CPS \geq 10	30 (42.9 %)	11 (15.7 %)	8 (11.4 %)	< 0.001
TTP at 1 st line	6.1 mo	5.6 mo	5.7 mo	0.225
1 st line schedule:				
FOLFOX/CAPOX/FOLFIRI	37 (52.1 %)	40 (57.1 %)	44 (61.1 %)	NS
FLOT/FOLFIRINOX/DCF	18 (25.4 %)	19 (27.1 %)	23 (31.9 %)	NS
Other	17 (23.9 %)	9 (12.9 %)	1 (1.4 %)	< 0.001
ICI	0	3 (4.3 %)	3 (4.2 %)	NS
Trastuzumab	2 (2.8 %)	0	2 (2.8 %)	NS
Anti-VEGF	11 (15.5 %)	6 (8.6 %)	2 (2.8 %)	< 0.05
Received 3+ therapy lines	15 (21.1 %)	42 (60 %)	46 (63.9 %)	< 0.001
Anti-VEGF	12 (66.7 %)	14 (25.9 %)	6 (10.9 %)	< 0.001
ICI	1 (5.6 %)	33 (61.1 %)	33 (60 %)	< 0.001

Таблица 7. Результаты применения ИКТ, химиотерапии ± рамуцирумаб во II линии лечения метастатического рака желудка после проведения псевдорандомизации

Группа	Медиана ВВП, мес.	p	Медиана ОБ, мес.	p
ИКТ (n = 71)	3,4	0,174	6,6	0,469
Химиотерапия (n = 70)	3,8	Реф.	10,1	Реф.
Химиотерапия + рамуцирумаб (n = 72)	4,2	0,206	12,2	0,702

Table 7. Results of the use of ICT, chemotherapy + ramucirumab in the second line of treatment of metastatic gastric cancer after propensity score matching

Group	Median TTP, mo	p	Median OS, mo	p
ICI (n = 71)	3.4	0.174	6.6	0.469
Chemotherapy (n = 70)	3.8	Ref	10.1	Ref
Chemotherapy + Ramucirumab (n = 72)	4.2	0.206	12.2	0.702